

Министерство просвещения РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет  
имени В.Г. Короленко»

Утверждена  
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9  
Приказ № 45 от 21 апреля 2025  
Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-2**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация
Форма обучения	Очная

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-2

Формулировка компетенции:

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК–2.1. Знает: способы управления проектом.

ИУК–2.2. Умеет: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

ИУК–2.3. Владеет: технологиями и способами управления проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.02.01	Основы системологии
Б1.О.02.02	Методология научного исследования
Б1.О.03.03	Проектирование образовательной среды персонализированного образования
Б3.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б3.02(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-2

Код компетенции	УК-2
Формулировка компетенции	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Индикатор достижения компетенции	ИУК–2.1. Знает: способы управления проектом. ИУК–2.2. Умеет: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. ИУК–2.3. Владеет: технологиями и способами управления проектом на всех этапах его жизненного цикла.

### ОСНОВЫ СИСТЕМОЛОГИИ

Выполните тест:

Выберите один правильный ответ:

1. В качестве методов самовоспитания используются:

- а) самовнушение;
- б) самоубеждение;
- в) самовнушение;
- г) все перечисленное.

2. О чем говорит концепция «Life long learning (LLL)»

- а) «Учиться – это никогда не рано и никогда не поздно»;
- б) «Каждому возрасту свои знания»;
- в) «Много будешь знать – скоро состаришься»;
- г) «Знания – это сокровища».

3. Сравнительные исследования показывают, что профессия “учитель” является:

- а) средством привыкания к стрессам;
- б) одной из подверженных сильным стрессам;
- в) не подверженной стрессам;
- г) средством вырабатывания стрессоустойчивости.

4. На этапе завершения профессиональной деятельности планирование собственного будущего, ощущение полезности, потребность поделиться опытом свидетельствует о:

- а) пассивном восприятии жизни;
- б) стремлении реализовать себя в новых жизненных обстоятельствах;
- в) потери личной идентификации;
- г) сужении круга интересов.

5. Выбор личностно — значимых целей саморазвития называется:

- а) целеполаганием;
- б) идеализацией;
- в) определением перспектив;
- г) выбором тактики саморазвития.

## **МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Выполните тест:

Выберите правильный ответ:

1. Гипотеза – это...

- а) показатель, характеризующий уровень развития признака
- б) научное предположение о развитии явлений и процессов в перспективе
- в) значение признака, наиболее часто встречающегося в изучаемом ряду
- г) преобразование предмета исследования

2. Система теоретических взглядов, объединенных научной идеей – это...

- а) концепция
- б) категория
- в) положение
- г) принцип

3. Метод научного познания, основанный на изучении объектов посредством их копий – это...

- а) моделирование
- б) дедукция
- в) эксперимент
- г) аналогия

4. Конференция, семинар, круглый стол – это вид...

- а) научного общения
- б) научной организации
- в) научного объединения
- г) научной школы

5. Форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению – это...

- а) концепция
- б) гипотеза
- в) теория
- г) наука

### **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Выбрать один правильный ответ:

1. Предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности учащихся и педагогов

- а) педагогическое моделирование;
- б) педагогическое конструирование;
- в) педагогическое проектирование.
- г) нет правильного ответа.

2. Способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом

- а) проект;
- б) план;
- в) программа
- г) нет правильного ответа.

3. Тип педагогического проекта

- а) исследовательский, творческий, игровой;
- б) технический, исследовательский, игровой;
- в) социальный, исследовательский, творческий.
- г) нет правильного ответа.

4. Сознательная активность человека с четким определением цели, мотивов, достижения результативности

- а) методика;
- б) деятельность;
- в) проектирование.
- г) нет правильного ответа.

5. Проектная деятельность – это...

- а) сознательная активность человека с четким определением цели, мотивов, достижения результативности;
- б) план с четким определением, цели, мотивов, достижения результатов;
- в) предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности учащихся и педагогов.
- г) нет правильного ответа.

**Шкала оценивания сформированности компетенции и индикатора достижения компетенции**

<b>Уровни освоения компетенции и (-ий)</b>	<b>Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)</b>	<b>Академическая оценка</b>	<b>% освоения (рейтинговая оценка)</b>
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

*Методические указания для проверки остаточных знаний*

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

**ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**Требования к оцениванию результатов государственного экзамена**

1. При оценивании результатов государственного экзамена учитываются следующие позиции:

а) соответствие содержания ответа экзаменационному вопросу (Содержание);

б) информативность устного ответа (Информативность);

в) техника представления устного ответа обучающимся (Ответ).

2. Каждая часть вопроса оценивается самостоятельно. Критерии оценивания приведены в таблице 2.

3. Для каждой части вопроса и по каждому критерию обучающийся оценивается в пятибалльной шкале (шесть отметок). Итоговая отметка определяется как среднее арифметическое по всем шести отметкам.

Таблица 2.

Позиции – части вопроса	Теоретическая часть вопроса	Отметка	Практическая часть вопроса	Отметка
Содержание	- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала (обязательное условие).	отлично	полнота и глубина представленного личного опыта; – сознательность ответа; – логика изложения материала; – рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели).	отлично
Содержание	- полнота и глубина ответа; – достаточное понимание излагаемого материала; – соблюдение логики изложения материала; - не всегда грамотное использование специальной терминологии; - отсутствие дополнительного материала.	хорошо	- достаточно полное и глубокое описание личного опыта; – понимание излагаемого материала; – не всегда соблюдение логики изложения личного опыта; - не всегда грамотное использование специальной терминологии; - неполное раскрытие причинно-следственных связей между явлениями и событиями.	хорошо

Содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала неполное и неглубокое;</li> <li>- допуск неточностей в определении понятий;</li> <li>- не обоснованы суждения и не приведены примеры;</li> <li>-отсутствие логики изложения материала</li> <li>- не достаточно владеет специальной терминологией;</li> </ul>	удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение личного опыта неполное и неглубокое;</li> <li>- допуск неточностей в определении понятий;</li> <li>- не обоснованы действия по получению личного опыта и не приведены примеры;</li> <li>-отсутствие логики изложения материала</li> <li>- не достаточно владеет специальной терминологией.</li> </ul>	удовлет
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ поверхностный;</li> <li>– понимание материала отсутствует;</li> <li>– логика изложения материала отсутствует;</li> <li>- не владеет специальной терминологией.</li> </ul>	н/удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ поверхностный;</li> <li>– изложение личного опыта практически отсутствует;</li> <li>- не владеет специальной терминологией.</li> </ul>	н/удовл
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены все требования к устному ответу: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем.</li> </ul>	отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены все требования к устному ответу;</li> <li>- устный ответ соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	отлично
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены не все требования к устному ответу: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция,</li> </ul>	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены все требования к устному ответу;</li> <li>- устный ответ не в полной мере соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	хорошо

	сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем.			
Информативность	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	удовл.	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	удовл
Информативность	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	н/удовл	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	н/удовл
Ответ	- свободное владение содержанием; - ясное и грамотное изложение материала; - аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории; – соблюдение регламента.	отлично	- свободное владение содержанием; - ясное и грамотное изложение материала; - аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории; – соблюдение регламента.	отлично
Ответ	- изложение материала уверенное; - демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - соблюдение норм литературной речи; – соблюдение регламента.	хорошо	- изложение личного опыта уверенное; - демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - соблюдение норм литературной речи; – соблюдение регламента.	хорошо
Ответ	- изложение материала непоследовательное; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - анализ и выводы не всегда присутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	удовл.	- изложение личного опыта непоследовательное; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	удовл



Ответ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала сбивчивое;</li> <li>- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- выводы отсутствуют;</li> <li>- ответы на дополнительные вопросы отсутствуют;</li> <li>- имеются заметные нарушения норм литературной речи.</li> </ul>	н/удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение личного опыта сбивчивое;</li> <li>- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- выводы отсутствуют;</li> <li>- ответы на дополнительные вопросы отсутствуют;</li> <li>- имеются заметные нарушения норм литературной речи.</li> </ul>	н/удовл
-------	--	----------	--	---------

## ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

### Критерии оценивания ВКР/магистерской диссертации

Критерии оценивания ВКР/магистерской диссертации приведены в таблице

Таблица

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	н/удовлетворительно
Мотивы выбора темы	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет регистрируемые результаты внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет перспективы для внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, не для внедрения требуются дополнительные ресурсы и условия.	Тема ориентирована на абстрактного работодателя, условия и ресурсы внедрения не определены
Выполнение требований к объёму и оформлению, соответствию структуре, целям и задачам работы	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников отечественных источников.	Актуальность темы аргументирована недостаточно чётко, ссылки только на нормативные документы, ссылки на исследования	Актуальность темы не аргументирована. Цель и задачи не взаимосвязаны.

	как отечественных, так и зарубежных		фрагментарны или отсутствуют. Цель и задачи взаимосвязаны.	
	Объём и оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям. Список литературы позволяет раскрыть проблему правильно. Структура работы соответствует поставленным целям автора, раскрытие темы отражено в плане полно и логически правильно, соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана. Ссылки на источники сделаны точно.	В объёме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований: Список литературы не полно отражает проблему, ссылки на источники сделаны правильно. Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам автора.	В объёме и оформлении допущены существенные недостатки. Список литературы выполнен с нарушениями и правил библиографического описания использованных литературных источников.	Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам автора.
Глубина освещения темы, уровень творчества, трансформация закономерностей науки в практику	Автор использует разнообразные методы психолого-педагогического исследования, адекватные поставленным задачам; умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. В результате	Автор грамотно использует методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. Изложение носит реконструктивный характер; выводы и	Автор владеет методами психолого-педагогического исследования, но не может обосновать их выбор, поверхностно анализирует передовой	Автор фрагментарно владеет методами психолого-педагогического исследования, не анализирует передовой педагогический опыт. Выводы и предложения слабо взаимосвязаны, не имеют аргументированного подтверждения.

	<p>получены объективные данные; изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования, указывается технология реализации закономерностей науки.</p> <p>Проведена статистическая обработка результатов исследования.</p> <p>Работа иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами.</p>	<p>предложения соответствуют целям и задачам.</p> <p>Технология реализации закономерностей науки недостаточно четко отработана.</p> <p>Статистическая обработка результатов исследования проведена фрагментарно.</p> <p>Работа недостаточно иллюстрирована схемами, графиками.</p>	<p>педагогический опыт.</p> <p>Выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации.</p> <p>Статистическая обработка результатов исследования отсутствует.</p> <p>Иллюстрации к работе недостаточно убедительны.</p>	<p>Статистическая обработка результатов исследования отсутствует.</p> <p>Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют вообще.</p>
--	--	--	---	--

Уровень защиты выпускной работы	<p>Работа выполнена в соответствии с графиком. В кратком сообщении автора проявилось умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты, обнаружилась аргументированность и лаконичность при ответах на вопросы. Выступление сопровождалось мультимедийной презентацией. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена в частичном несоответствии с графиком. В сообщении автора проявилось умение выбирать самое существенное из работы и точность ответов на вопросы. Мультимедийная презентация доклада отсутствовала. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не смог раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы недостаточно убедительны, иногда уклончивы. Не соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не раскрыл главные достоинства своей работы. Ответы в ответах на вопросы затруднялся. Не соблюден регламент выступления.</p>
---------------------------------	---	--	--	---